

Виктор Бобров

К саммиту G7 2016 года

Для меня 2015 год был отмечен фундаментальной работой над «Открытым письмом историка», которое я адресовал научному сообществу физиков, главам государств, правительств, дипломатических миссий и научных организаций:

В.А. Бобров. О ФИЗИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ – Москва, 30 апреля 2015, Исх. № РФ-1-2015.

Моё письмо вызвало возмущение в Аппарате Президиума Российской Академии Наук и в рядах анонимных читателей сайта газеты «Троицкий Вариант – наука».

Однако серьёзные учёные, научные организации, правительственные учреждения и дипломатические миссии воздержались от прямого выражения своей реакции. Лица, которые, в принципе, не могли не ответить на моё обращение, тоже воздержались от высказывания своих оценок: одни сослались на уважительные причины, другие на «непонимание» или недостаточную компетентность.

Промолчал и директор НИЦ «Курчатовский институт» Михаил Ковальчук, который определяет научное сознание Президента Владимира Путина и, по этой причине, научную политику Российской Федерации.

Моё выступление по проблеме физических основ человеческого развития не стало предметом гласной дискуссии. Тем не менее, солидарное замалчивание вовсе не свидетельствует о том, что поднятая мною проблема не затронула сознание моих современников.

Я ещё раз перечитал своё письмо, и могу сказать, что впервые в жизни полностью удовлетворён содержанием своего документа.

У меня появилось желание ещё раз поблагодарить мою сестру Юлию за перевод этого письма на английский язык, выразить свою признательность Лилии Молдобаевой, Сергею Доронину, моей дочери Диане и всем, кто оказал мне посильное содействие в распространении и доведении этого письма адресатам. Я также удовлетворён тем, что Сергей Доронин, не только в качестве сотрудника Открытой Научной Ассоциации НООСФЕРА, но и как физик, поддержал мою позицию в оценке физической ситуации, ставящей человечество перед фундаментальным историческим выбором физической стратегии выживания и развития.

Я АБСОЛЮТНО УВЕРЕН В ТОМ, ЧТО МОЁ ПИСЬМО ОКАЗЫВАЕТ СОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕСТВУ В ОСОЗНАНИИ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ ПРИЧИНЫ, КОТОРАЯ ОПРЕДЕЛЯЕТ ИСТОРИЧЕСКОЕ БЕССИЛИЕ НАЦИЙ.

ЭТО БЕССИЛИЕ ВЫРАЖАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО СОВРЕМЕННЫЕ ГОСУДАРСТВА НЕ СПОСОБНЫ ОБЕСПЕЧИТЬ НИ МИРНОЕ СОСУЩЕСТВОВАНИЕ ЛЮДЕЙ И НАРОДОВ, НИ ПРОГРЕСС В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ, НИ НАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ.

В настоящий момент мировое сообщество вплотную столкнулось с тем фактом, что, начиная с Токийского саммита 1993 года, **Группа G7** стала стремительно терять силу бывшего влияния, упускать историческое лидерство и ведущую роль в глобальном развитии.

Уже не только идеологи «радикального ислама», но и мой коллега, выдающийся израильский историк Александр Учитель, который ещё в 70-х годах прошлого века внёс

бесценный вклад в ФИЗИКУ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА, считает, что «*Радикальный ислам неостановим, как и большевизм сто лет назад*».

По мнению Александра Учителя, радикальный ислам «ждёт великое будущее».

В связи с этим, я считаю необходимым заметить, что в историческом отношении радикальный ислам является прямой противоположностью большевизма. Он не привносит ничего нового в социально-историческую практику, а борьба АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ КОАЛИЦИЙ с Армией «Исламского Государства» и с разветвлённой сетью вооружённых отрядов радикальных исламистов лишь ускоряет общее погружение глобальной цивилизации в трясину «нового средневековья».

Война с радикальным исламом не в меньшей степени, чем былая война с большевизмом, отвлекает общество от решения гораздо более важных и неотложных задач нашего исторического развития.

Поэтому, цивилизация оказалась буквально в трёх шагах от последней черты, которая определяет историческую участь человеческой популяции.

Рубежным событием, которое способно поставить финальную точку в предыстории цивилизации и положить начало её физически необратимому историческому упадку, может стать **САММИТ G7**, который назначен на май этого года и пройдёт под председательством Японии.

Судьбоносную значимость этому событию придаёт не работа правительств, формирующих повестку дня предстоящего саммита, а два исторических обстоятельства.

ПЕРВОЕ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО ФУНДАМЕНТАЛЬНЫМ ИСТОЧНИКОМ УГРОЗ ФИЗИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ ЛЮДЕЙ И НАРОДОВ, ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ И ВИДОВОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ *HOMO SAPIENS* ЯВЛЯЕТСЯ САМ ФАКТ НЕУПРАВЛЯЕМОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ И ПРИРОДНЫХ ПРОЦЕССОВ.

ВТОРОЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВО СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО ПРЕЗИДЕНТ ПУТИН, ДЕЙСТВУЮЩИЙ В ПРИВЫЧНОМ «ОПЕРЕЖАЮЩЕМ» РЕЖИМЕ, УЖЕ ПОДПИСАЛ УКАЗ № 683 «О СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ», ПОСТАВИВШЕЙ МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО ПЕРЕД ТЕМ ФАКТОМ, ЧТО НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ ОПРЕДЕЛЕНА БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ И БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ ОБЩИХ ЗАДАЧ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.

Возможность прогрессивной роли «Большой семёрки» в глобальном развитии уже была подорвана исторически неадекватной формой включения России в эту Группу наций. Такое решение было следствием научно-исторической ошибки академика Евгения Примакова. Однако исключение России из Группы **G7** даже не предполагало исправление ошибки Примакова. Поэтому независимо от того, включена Россия в Группу семи ведущих наций или исключена из неё, историческая судьба этого формата международного взаимодействия остаётся в прямой зависимости от регрессивной научной политики Кремлёвской Администрации.

Источником роковых ошибок в глобальной стратегии России и Соединённых Штатов является противоправный режим интеллектуальной дискриминации граждан в сфере научного труда по производству и реализации нового научного знания.

Что касается России, то она унаследовала этот режим в неизменном виде от сталинской эпохи, эксплуатировавшей труд интеллектуальных рабов в «шарашках» ГУЛага, подчинённых крупным государственным Проектам. К числу таких Проектов относилось создание атомного оружия.

Интеллектуальный режим России лишает абсолютное большинство граждан опоры в научном труде на политический суверенитет своего государства. Возможность такой опоры предусмотрена Статьёй 18 Конституции РФ, которая определяет принцип «непосредственного действия» прав и свобод человека и гражданина. Однако это мёртвая норма Конституции. При существующем способе информационной связи умов она в принципе не способна действовать.

Суверенитет Российской Федерации монополизирован узким кругом лиц, непосредственно связанных с первым лицом государства. Поэтому не только профессиональный научный труд граждан, но и свободный научный труд Открытой Научной Ассоциации НООСФЕРА, предназначенный быть всеобщим достоянием человечества, монополизирован и реализуется в исторически неадекватной форме, которую производит научное сознание физически ограниченного круга лиц, имеющих доступ к главе государства.

В отношении прав и свобод абсолютного большинства граждан, политическая система России работает в интеллектуальном режиме их перманентного нарушения. По этой причине и во всех аспектах внешней политики, Россия продолжает подрывать историческое лидерство **Группы G7**, лишая эту форму взаимодействия возможности предотвратить упадок цивилизации.

У Российской Федерации осталось всего три месяца, чтобы внести на рассмотрение Президента результат научно-исторического труда Открытой Научной Ассоциации НООСФЕРА по *решению системной проблемы обеспечения всеобщей исторической безопасности* и, таким образом, остановить катастрофический ход мировых событий.

Физические последствия нерешённости проблем Центрального Управления в политических системах современных наций носят долгосрочный характер и представляют для человечества большую опасность, чем мировой терроризм и антитеррористическая война коалиций с «Исламским государством». Поэтому лично я считаю ныне действующий сценарий мировых событий абсолютно недопустимым.

В.А. БОБРОВ

Сотрудник Открытой Научной Ассоциации НООСФЕРА

Москва, 10 января 2016